| **ลำดับ**  **ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธันวาคม 2558** |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ 2. กำหนดลักษณะความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย 3. กำหนดกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน 4. กำหนดกลไกหรือวิธีการภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรยอมรับ และมีบทบาทส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย 5. มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นผลผลิตที่เด่นๆ บางเรื่องสำหรับการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการ “สร้างคน สร้างความรู้ สู่การใช้ประโยชน์” และเป็นไปตามกระบวนการ “ริเริ่ม สร้างสรรค์ ต่อเนื่อง ยั่งยืน” | 1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้   1)-2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนประชาสัมพันธ์ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ Brand Implication Workshop ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2559 โดยมีคณะผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้าส่วน และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 30 คน เข้าร่วมเพื่อระดมความคิดเห็นในการทำ Brand Attributes 4 ด้าน คือ Pioneer, Partnership, Sufficiency และ Role Model และจัดประชุมสรุป Brand Implication Workshop เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2559 โดยมีคณะผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง และ ดร.ศิริกุล เลากัยกุล ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุม เพื่อสรุป Brand Attributes 4 ด้าน คือ   1. Pioneer ผู้นำ เป็นแบบอย่าง 2. Partnership สุรวิถี กล้าคิด กล้านำ กล้าทำ กล้าเปลี่ยนแปลง 3. Partnership พันธมิตรที่ก้าว และเติบโตไปด้วยกัน 4. Sufficiency พึ่งพาตนเองได้ พอเพียง และเคียงคู่สังคม   เพื่อรักษาคำสัญญาของแบรนด์ (Brand Promise) : Global Vision Local Mission ดังนั้น Brand Attributes โดยมหาวิทยาลัยจะต้องจัดตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมวาง Action Plan  ที่เตรียมการนำไปสู่การ   * CHANGE MIND SET AS TARGET | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * COLLABORATIVE RESEARCH * BUSINESS LAB SCHOOL OF CREATIVE, INNOVATIVE BUSINESS   ทั้งนี้ ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญได้นำสรุปต่อที่ประชุมคณะกรรมการสร้างตราสื่อสารองค์กรและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องเชิงนโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี" และการสร้างการรับรู้ในสังคม ในการประชุมสภาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560  เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560 โดยนำเสนอ SUT Brand Model ภายใต้โครงการสื่อสารตราองค์กร มทส. ดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. มทส. มีความเป็น Entrepreneurial University แฝงอยู่ จากภารกิจหลักข้อที่ 3 การพัฒนา ปรับแปลง และถ่ายทอดเทคโนโลยี 2. Brand Passion: S&T in Action 3. Brand Position: Social Entrepreneurial S&T 4. Brand Attributes: SUT Pioneer, Partnership, Sufficiency, Role Model 5. Brand Promise: Global Vision - Local Missions   ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนได้ดำเนินการแล้วร่วมกับนโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี” และการสร้างการรับรู้ในสังคม นอกจากนี้ ยังสร้างเครือข่ายภายในให้บุคลากรภายในส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย และมีการหารือร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และฟาร์มมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมให้นำผลผลิตที่เด่น ไปขยายผลให้เกษตรกรใช้ เช่น ไก่เนื้อโคราช โคราช |  |  |  |  |  |  |
|  |  | วากิว ผ่านเครือข่ายความร่วมมือจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) และสหกรณ์โคเนื้อจังหวัดนครราชสีมา การหารือร่วมกับ SEDA ในการบ่มเพาะผู้ประกอบการจากนักศึกษา เป็นต้น  ทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ ผู้ช่วยอธิการบดีด้านดัชนีความเป็นเลิศ และส่วนประชาสัมพันธ์ ได้ร่วมหารือกับผู้เชี่ยวชาญสื่อสารตราองค์กร ดร.ศิริกุล เลากัยกุลและคณะ เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เพื่อดำเนินการด้าน  SUT Branding : SUT Brand Model และหาข้อสรุปซึ่งจะนำไปสู่การวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อไป  **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงการขนส่ง อาหาร ที่พัก และแหล่งท่องเที่ยว   **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป | 1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 มีความเห็นร่วมกันว่าหลักสูตรการท่องเที่ยวและโรงแรมควรแยกออกจากกัน โดยหลักสูตรการท่องเที่ยวควรเน้นที่การท่องเที่ยวเชิงเกษตร การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ รวมทั้งการท่องเที่ยวที่ได้รับความสนใจและเป็นกระแสในประเทศคือ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ทั้งนี้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 และปี พ.ศ. 2556 คณาจารย์ในสาขาวิชาฯ ได้ทำการวิจัยดังนี้ 2. การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Agro Tourism in Northeast Thailand (รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา และนางสาว จิตตานันท์ ติกุล) 3. การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิง นิเวศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  The Quality Development of Ecotourism in Northeastern, Thailand (อาจารย์ นาวาอากาศตรีเถกิงศักดิ์ ชัยชาญ) 4. การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Cultural Tourism in North Eastern (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุคัณธสิริกุล) และ 5. การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Historical Tourism in Northeastern, Thailand (นางสาวประภาวี วงษ์บุตรศรี และ รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา)   หากมหาวิทยาลัยเห็นควรให้เดินหน้าดำเนินการต่อ อาจพิจารณาบรรจุอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาด้านการท่องเที่ยวและโรงแรมในระดับปริญญาเอก เพื่อรับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป  **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอแผนงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ภายใต้ยุทธศาสตร์การบริหารงานงานที่นำสมัย เป็นธรรมและสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ จำนวน 12 โครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญ ดังนี้ 2. การทำให้บุคลากรรู้สึกมีความความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement) 3. การสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร 4. การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management) | 1. เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคลและการวางแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบ มีการจัดโครงสร้างหน่วยงาน วางแผนและบริหารอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภารกิจในอนาคตองค์กร มีการพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามสายอาชีพ มีระบบในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 2. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3. การจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยต่อสุขภาพ 4. การกำหนดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ที่ชัดเจน 5. การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management) 6. การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information – based Management) 7. การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น | 1. เพื่อพัฒนาและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ อันจะก่อให้เกิดความเชี่ยวชาญ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน สามารถพัฒนาปรับปรุงงานและมีศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐานและถูกต้อง และให้การบริหารการพัฒนาในส่วนงานต่างๆ บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายและสอดคล้องกับปรัชญาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยใช้ในปัจจุบันยังเป็นระบบเก่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ รวมทั้งอาจใช้วิธีการสนทนา (Dialogue) ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา | 1. เพื่อยกระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานและจูงใจให้บุคลากร มีความเชื่อมั่นและพร้อมที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพิจารณาความดีความชอบได้ตรงตามความสามารถโดยการนำ Performance-Based KPIs มาใช้ |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องการสร้างมูลค่า (Value Creation) ในตัวพนักงาน ควรวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ และควรมีเครื่องมือหรือมาตรการที่ชัดเจนสำหรับการบริหารจัดการกับบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ | 1. เพื่อปลูกจิตสำนึกการเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย (Sense of Belonging) มุ่งมั่นเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (Unity) และสร้างทีมงานที่แข็งแกร่ง และมีประสิทธิภาพ มีระบบการให้รางวัลและแรงจูงใจที่เหมาะสม |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้ง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว   **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป | 1. เพื่อยกมาตรฐานความรู้ คุณภาพของบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) และกำหนดเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับบุคลากรทุกสายงาน เพื่อก่อให้เกิดศักยภาพในการปฏิบัติงาน และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต | 1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ มีแผนในการพัฒนานักศึกษาแบบองค์รวม โดยมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำงานโดยการนำระบบดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในกระบวนการสะท้อนกลับและติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2560 ทั้งนี้ ได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ ตามคำสั่ง มทส. ที่ 374/2560 ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2560 โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายกิจการ | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา)** |  |  |  |  |  |
|  |  | นักศึกษาเป็นประธาน ซึ่งคณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่ดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารและจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ และเป็นกลไกในการกำกับติดตาม และสามารถให้นักศึกษาทดสอบความถนัดทางอาชีพ จุดแข็งจุดอ่อนของตัวเอง ตั้งแต่เริ่มศึกษาในมหาวิทยาลัย เพื่อมีความพร้อมในการทำงาน (Employability)และการพัฒนาอาชีพ โดยให้มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการประชุมคณะทำงานฯ เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานแล้ว จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 และวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ส่วนกิจการนักศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารและจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น  **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์บริบทของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับจุดเปลี่ยนของประเทศไทย 4.0 เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่จะสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ   **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. ได้รับอนุมัติงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ ภายใต้โครงการพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมเกิดใหม่ที่มีการเติบโตสูง (Innovative Startup) จากสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี จำนวนเงิน 39,636,000 บาท รวม 4 โครงการดังนี้ 2. การจัดการเรียนการสอนด้านความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา (Entrepreneurship Education) จำนวน 20,536,000 บาท ทั้งนี้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตั้งแต่เดือน เมษายน – กันยายน พ.ศ. 2560 โดยมีเป้าหมายตามที่ได้รับการอนุมัติคือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาจำนวน 8,746 คน ซึ่งโครงการ SEDA ได้พัฒนานักศึกษาไปทั้งสิ้น 9,352 คน และยังคงมีงบประมาณคงเหลือเกินกว่าครึ่งของงบประมาณทั้งหมดจึงขออนุมัติขยายเวลาการใช้งบประมาณถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พร้อมกับเพิ่มจำนวนเป้าหมายให้กับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. การปรับปรุงพื้นที่นวัตกรรมร่วมกัน (Co-Innovative Space) จำนวน 5,250,000 บาท และครุภัณฑ์ Maker Lab จำนวน 1,850,000 บาท ขณะนี้ อยู่ระหว่างการปรับปรุงพื้นที่อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2560 – มกราคม พ.ศ. 2561) สำหรับครุภัณฑ์ Maker Lab จำนวน 1,850,000 บาท อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4. การดำเนินโครงการแข่งขัน Startup ระดับประเทศ (Startup Thailand League) จำนวน 8,600,000 บาท โดยได้ลงนามสัญญาจ้างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 และเริ่มดำเนินการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันผ่านแล้วทั้งสิ้น 18 ทีม วันสิ้นสุดสัญญาวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2561 5. โครงการจัดตั้งหน่วยพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมรายใหม่ระหว่างกิจการขนาดใหญ่และมหาวิทยาลัย (Business Brotherhood) จำนวน 3,400,000 บาท โดยได้ลงนามสัญญาจ้างวันที่ 3 เมษายน  พ.ศ. 2560 และสิ้นสุดสัญญาจ้างวันที่  2 กันยายน พ.ศ. 2560 โดยได้ดำเนินงานแล้วเสร็จและนำส่งรายงานฉบับสมบูรณ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2560   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยหัวหน้าโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีและเทคโนธานีดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ มีดังนี้ | 1. เทคโนธานีได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรใช้นโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง (Functional Skill) | 1. อยู่ในขั้นตอนการวางแผนปฏิบัติการ   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรพิจารณาจัดตั้งโรงงานต้นแบบ (Pilot Plant) สำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง (SME) และผู้ประกอบการเริ่มต้น (Startup) ที่ยังไม่มีความพร้อมในการลงทุนเพื่อจัดสร้างสายการผลิตหรือต้องการผลิตในจำนวนที่ไม่มากเพื่อเป็นการทดลองตลาดได้มาใช้บริการ | 1. จัดทำคำของบประมาณในปี พ.ศ. 2562 โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างและภาคตะวันออกกับสำนักปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ซึ่งครอบคลุมครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบ (Pilot Plant) สำหรับผู้ประกอบการเรียบร้อยแล้ว   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีของเทคโนธานีควรจัดกลุ่มสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยตามสาขาวิชาเพื่อการใช้ประโยชน์ต่อไป | 1. ดำเนินการจัดกลุ่มสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยตามสำนักวิชาในเบื้องต้น   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. การวิจัยสถาบันเป็นการวิจัยเกี่ยวกับสถาบันนั้นๆ โดยเป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหาร เพื่อให้มีข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการแก้ปัญหาหรือกำหนดแนวทางการดำเนินงาน 2. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานของ มทส. มีดังนี้    1. กำหนดแผนการวิจัยสถาบันโดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และปัญหาที่เกิดจากการบริหารงานของอธิการบดี    2. กำหนดให้มีบุคลากรรองรับการดำเนินงานวิจัยสถาบันที่สามารถดำเนินการได้เอง รวมทั้งสามารถจัดทำข้อกําหนดของผู้ว่าจ้าง (Term of Reference; TOR) ได้    3. เรื่องที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการวิจัยสถาบันเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ การดำเนินงานของสุรสัมนาคาร และการสร้างผู้ประกอบการให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เป็นต้น |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |