| **ลำดับ****ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561****(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธันวาคม 2558** |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้
2. กำหนดลักษณะความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย
3. กำหนดกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน
4. กำหนดกลไกหรือวิธีการภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรยอมรับ และมีบทบาทส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย
5. มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นผลผลิตที่เด่นๆ บางเรื่องสำหรับการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการ “สร้างคน สร้างความรู้ สู่การใช้ประโยชน์” และเป็นไปตามกระบวนการ “ริเริ่ม สร้างสรรค์ ต่อเนื่อง ยั่งยืน”
 | 1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

1)-2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนประชาสัมพันธ์ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ Brand Implication Workshop ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2559 โดยมีคณะผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้าส่วน และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 30 คน เข้าร่วมเพื่อระดมความคิดเห็นในการทำ Brand Attributes 4 ด้าน คือ Pioneer, Partnership, Sufficiency และ Role Model และจัดประชุมสรุป Brand Implication Workshop เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2559 โดยมีคณะผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง และ ดร.ศิริกุล เลากัยกุล ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุม เพื่อสรุป Brand Attributes 4 ด้าน คือ1. Pioneer ผู้นำ เป็นแบบอย่าง
2. Partnership สุรวิถี กล้าคิด กล้านำ กล้าทำ กล้าเปลี่ยนแปลง
3. Partnership พันธมิตรที่ก้าว และเติบโตไปด้วยกัน
4. Sufficiency พึ่งพาตนเองได้ พอเพียง และเคียงคู่สังคม

เพื่อรักษาคำสัญญาของแบรนด์ (Brand Promise) : Global Vision Local Mission ดังนั้น Brand Attributes โดยมหาวิทยาลัยจะต้องจัดตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมวาง Action Plan  ที่เตรียมการนำไปสู่การ* CHANGE MIND SET AS TARGET
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * COLLABORATIVE RESEARCH
* BUSINESS LAB SCHOOL OF CREATIVE, INNOVATIVE BUSINESS

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญได้นำสรุปต่อที่ประชุมคณะกรรมการสร้างตราสื่อสารองค์กรและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องเชิงนโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี" และการสร้างการรับรู้ในสังคม ในการประชุมสภาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560  เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560 โดยนำเสนอ SUT Brand Model ภายใต้โครงการสื่อสารตราองค์กร มทส. ดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. มทส. มีความเป็น Entrepreneurial University แฝงอยู่ จากภารกิจหลักข้อที่ 3 การพัฒนา ปรับแปลง และถ่ายทอดเทคโนโลยี
2. Brand Passion: S&T in Action
3. Brand Position: Social Entrepreneurial S&T
4. Brand Attributes: SUT Pioneer, Partnership, Sufficiency, Role Model
5. Brand Promise: Global Vision - Local Missions

ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนได้ดำเนินการแล้วร่วมกับนโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี” และการสร้างการรับรู้ในสังคม นอกจากนี้ ยังสร้างเครือข่ายภายในให้บุคลากรภายในส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย และมีการหารือร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และฟาร์มมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมให้นำผลผลิตที่เด่น ไปขยายผลให้เกษตรกรใช้ เช่น ไก่เนื้อโคราช โคราช |  |  |  |  |  |  |
|  |  | วากิว ผ่านเครือข่ายความร่วมมือจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) และสหกรณ์โคเนื้อจังหวัดนครราชสีมา การหารือร่วมกับ SEDA ในการบ่มเพาะผู้ประกอบการจากนักศึกษา เป็นต้นทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ ผู้ช่วยอธิการบดีด้านดัชนีความเป็นเลิศ และส่วนประชาสัมพันธ์ ได้ร่วมหารือกับผู้เชี่ยวชาญสื่อสารตราองค์กร ดร.ศิริกุล เลากัยกุลและคณะ เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เพื่อดำเนินการด้าน  SUT Branding : SUT Brand Model และหาข้อสรุปซึ่งจะนำไปสู่การวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อไป**(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงการขนส่ง อาหาร ที่พัก และแหล่งท่องเที่ยว

**มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป
 | 1. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 มีความเห็นร่วมกันว่าหลักสูตรการท่องเที่ยวและโรงแรมควรแยกออกจากกัน โดยหลักสูตรการท่องเที่ยวควรเน้นที่การท่องเที่ยวเชิงเกษตร การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ รวมทั้งการท่องเที่ยวที่ได้รับความสนใจและเป็นกระแสในประเทศคือ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ทั้งนี้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 และปี พ.ศ. 2556 คณาจารย์ในสาขาวิชาฯ ได้ทำการวิจัยดังนี้
2. การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Agro Tourism in Northeast Thailand (รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา และนางสาวจิตตานันท์ ติกุล)
3. การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Ecotourism in Northeastern, Thailand (อาจารย์ นาวาอากาศตรีเถกิงศักดิ์ ชัยชาญ)
4. การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Cultural Tourism in North Eastern (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุคัณธสิริกุล) และ
5. การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Historical Tourism in Northeastern, Thailand (นางสาวประภาวี วงษ์บุตรศรี และรองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา)

หากมหาวิทยาลัยเห็นควรให้เดินหน้าดำเนินการต่อ อาจพิจารณาบรรจุอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาด้านการท่องเที่ยวและโรงแรมในระดับปริญญาเอก เพื่อรับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป**(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอแผนงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ภายใต้ยุทธศาสตร์การบริหารงานงานที่นำสมัย เป็นธรรมและสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ จำนวน 12 โครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญ ดังนี้
2. การทำให้บุคลากรรู้สึกมีความความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement)
3. การสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร
4. การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management)
 | 1. เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคลและการวางแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบ มีการจัดโครงสร้างหน่วยงาน วางแผนและบริหารอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภารกิจในอนาคตองค์กร มีการพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามสายอาชีพ มีระบบในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
2. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. การจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยต่อสุขภาพ
4. การกำหนดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ที่ชัดเจน
5. การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management)
6. การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information – based Management)
7. การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น
 | 1. เพื่อพัฒนาและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ อันจะก่อให้เกิดความเชี่ยวชาญ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน สามารถพัฒนาปรับปรุงงานและมีศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐานและถูกต้อง และให้การบริหารการพัฒนาในส่วนงานต่างๆ บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายและสอดคล้องกับปรัชญาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยใช้ในปัจจุบันยังเป็นระบบเก่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ รวมทั้งอาจใช้วิธีการสนทนา (Dialogue) ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา
 | 1. เพื่อยกระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานและจูงใจให้บุคลากร มีความเชื่อมั่นและพร้อมที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพิจารณาความดีความชอบได้ตรงตามความสามารถโดยการนำ Performance-Based KPIs มาใช้
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องการสร้างมูลค่า (Value Creation) ในตัวพนักงาน ควรวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ และควรมีเครื่องมือหรือมาตรการที่ชัดเจนสำหรับการบริหารจัดการกับบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ
 | 1. เพื่อปลูกจิตสำนึกการเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย (Sense of Belonging) มุ่งมั่นเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (Unity) และสร้างทีมงานที่แข็งแกร่ง และมีประสิทธิภาพ มีระบบการให้รางวัลและแรงจูงใจที่เหมาะสม
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้ง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว

**มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป
 | 1. เพื่อยกมาตรฐานความรู้ คุณภาพของบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) และกำหนดเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับบุคลากรทุกสายงาน เพื่อก่อให้เกิดศักยภาพในการปฏิบัติงาน และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน

**(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ** **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต
 | 1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ มีแผนในการพัฒนานักศึกษาแบบองค์รวม โดยมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำงานโดยการนำระบบดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในกระบวนการสะท้อนกลับและติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2560 ทั้งนี้ ได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ ตามคำสั่ง มทส. ที่ 374/2560 ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2560 โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายกิจการ
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา)** |  |  |  |  |  |
|  |  | นักศึกษาเป็นประธาน ซึ่งคณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่ดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารและจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ และเป็นกลไกในการกำกับติดตาม และสามารถให้นักศึกษาทดสอบความถนัดทางอาชีพ จุดแข็งจุดอ่อนของตัวเอง ตั้งแต่เริ่มศึกษาในมหาวิทยาลัย เพื่อมีความพร้อมในการทำงาน (Employability)และการพัฒนาอาชีพ โดยให้มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการประชุมคณะทำงานฯ เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานแล้ว จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 และวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ส่วนกิจการนักศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารและจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น**(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์บริบทของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับจุดเปลี่ยนของประเทศไทย 4.0 เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่จะสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ

**มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. ได้รับอนุมัติงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ ภายใต้โครงการพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมเกิดใหม่ที่มีการเติบโตสูง (Innovative Startup) จากสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงิน 39,636,000 บาท รวม 4 โครงการดังนี้
2. การจัดการเรียนการสอนด้านความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา (Entrepreneurship Education) จำนวน 20,536,000 บาท ทั้งนี้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตั้งแต่เดือน เมษายน – กันยายน พ.ศ. 2560 โดยมีเป้าหมายตามที่ได้รับการอนุมัติคือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาจำนวน 8,746 คน ซึ่งโครงการ SEDA ได้พัฒนานักศึกษาไปทั้งสิ้น 9,352 คน และยังคงมีงบประมาณคงเหลือเกินกว่าครึ่งของงบประมาณทั้งหมดจึงขออนุมัติขยายเวลาการใช้งบประมาณถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พร้อมกับเพิ่มจำนวนเป้าหมายให้กับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. การปรับปรุงพื้นที่นวัตกรรมร่วมกัน (Co-Innovative Space) จำนวน 5,250,000 บาท และครุภัณฑ์ Maker Lab จำนวน 1,850,000 บาท ขณะนี้ อยู่ระหว่างการปรับปรุงพื้นที่อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2560 – มกราคม พ.ศ. 2561) สำหรับครุภัณฑ์ Maker Lab จำนวน 1,850,000 บาท อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. การดำเนินโครงการแข่งขัน Startup ระดับประเทศ (Startup Thailand League) จำนวน 8,600,000 บาท โดยได้ลงนามสัญญาจ้างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 และเริ่มดำเนินการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันผ่านแล้วทั้งสิ้น 18 ทีม วันสิ้นสุดสัญญาวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2561
5. โครงการจัดตั้งหน่วยพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมรายใหม่ระหว่างกิจการขนาดใหญ่และมหาวิทยาลัย (Business Brotherhood) จำนวน 3,400,000 บาท โดยได้ลงนามสัญญาจ้างวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2560 และสิ้นสุดสัญญาจ้างวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2560 โดยได้ดำเนินงานแล้วเสร็จและนำส่งรายงานฉบับสมบูรณ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2560

**(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยหัวหน้าโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์** **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีและเทคโนธานีดำเนินการดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ มีดังนี้
 | 1. เทคโนธานีได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรใช้นโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง (Functional Skill)
 | 1. อยู่ในขั้นตอนการวางแผนปฏิบัติการ

**(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรพิจารณาจัดตั้งโรงงานต้นแบบ (Pilot Plant) สำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง (SME) และผู้ประกอบการเริ่มต้น (Startup) ที่ยังไม่มีความพร้อมในการลงทุนเพื่อจัดสร้างสายการผลิตหรือต้องการผลิตในจำนวนที่ไม่มากเพื่อเป็นการทดลองตลาดได้มาใช้บริการ
 | 1. จัดทำคำของบประมาณในปี พ.ศ. 2562 โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างและภาคตะวันออกกับสำนักปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ซึ่งครอบคลุมครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบ (Pilot Plant) สำหรับผู้ประกอบการเรียบร้อยแล้ว

**(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีของเทคโนธานีควรจัดกลุ่มสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยตามสาขาวิชาเพื่อการใช้ประโยชน์ต่อไป
 | 1. ดำเนินการจัดกลุ่มสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยตามสำนักวิชาในเบื้องต้น

**(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561****(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. การวิจัยสถาบันเป็นการวิจัยเกี่ยวกับสถาบันนั้นๆ โดยเป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหาร เพื่อให้มีข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการแก้ปัญหาหรือกำหนดแนวทางการดำเนินงาน
2. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานของ มทส. มีดังนี้
	1. กำหนดแผนการวิจัยสถาบันโดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และปัญหาที่เกิดจากการบริหารงานของอธิการบดี
	2. กำหนดให้มีบุคลากรรองรับการดำเนินงานวิจัยสถาบันที่สามารถดำเนินการได้เอง รวมทั้งสามารถจัดทำข้อกําหนดของผู้ว่าจ้าง (Term of Reference; TOR) ได้
	3. เรื่องที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการวิจัยสถาบันเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ การดำเนินงานของสุรสัมนาคาร และการสร้างผู้ประกอบการให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เป็นต้น
 |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |